



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Sesvetama**

Zagrebačka 22

10360 Sesvete

Poslovni broj: 5 : Sp-18/2019-

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Sesvetama po sucu toga suda Sandi Hrsto, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača NADA FLIS, GORNJE PSARJEVO 18 D, 10380 GORNJE PSARJEVO, OIB: 67752617901, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 6. studenoga 2019.

**r i j e š i o   j e**

I/        Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NADE FLIS, GORNJE PSARJEVO 18 D, 10380 GORNJE PSARJEVO, OIB: 67752617901.

II/       Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NADA FLIS, GORNJE PSARJEVO 18 D, 10380 GORNJE PSARJEVO, OIB: 67752617901

III/      Oslobađa se potrošač NADA FLIS, GORNJE PSARJEVO 18 D, 10380 GORNJE PSARJEVO, OIB: 67752617901 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje), a kako su niže navedeni sve u kunkskim iznosima:

-    A) Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-14776/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 30.11.2016., glavnica: 480,00 kn, kamata: 143,49 kn, trošak: 285,29 kn,
2. osnova broj OVRV-24969/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 09.11.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 133,33 kn, trošak: 891,25 kn,  
zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi.

- B) Osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-488/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, LISONEK ILINKA, ZAGREB - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 15.05.2015., glavnica: 1.879,93 kn, kamata: 1.154,81 kn, trošak: 1.737,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

2. osnova broj OVRV-24704/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 29.09.2015., glavnica: 480,00 kn, kamata: 401,73 kn, trošak: 743,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 1.10.2018.

3. osnova broj OVRV-11112/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 11.12.2015., glavnica: 480,00 kn, kamata: 365,02 kn, trošak: 806,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 12.12.2018.

4. osnova broj OVRV-3078/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 10.12.2010., glavnica: 1.561,95 kn, kamata: 156,01 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 4.08.2018.

5. osnova broj UP/I-415-02/2014-001/01947, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB ZA NEKRETNINE, ZAGREB ZA NEKRETNINE - vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937- vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 28.08.2014., glavnica: 3.530,78 kn, kamata: 1.966,62 kn, trošak: 200,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

6. osnova broj OVRV-27550/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 17.06.2016., glavnica: 480,00 kn, kamata: 349,11 kn, trošak: 806,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 17.06.2019.

7. osnova broj OVRV-11579/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 21.10.2015., glavnica: 480,00 kn, kamata: 569,99 kn, trošak: 931,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 22.10.2018.

8. osnova broj OVRV-644/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JUKIĆ NEVENKA, ZAGREB - vjerovnik (1) TRIGLAV OSIGURANJE d. d., Antuna Heinza 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29743547503 zaprimljena 08.09.2015., glavnica: 494,84 kn, kamata: 508,85 kn, trošak: 1.160,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 10.09.2018.

- C) Osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču)

1. osnova broj OVRV-7354/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB - vjerovnik (1) INKASO.HR d.o.o., L. Jagera 5, Osijek, Hrvatska, OIB: 82925459345 zaprimljena 07.11.2016., glavnica: 4.160,28 kn, kamata: 1.309,26 kn, trošak: 1.562,50 kn. Datum povlačenja/obustave: 05.11.2019.

Ukupni iznos glavnice po svim osnovama je 14.507,78 kuna.

- D) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 9 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.851,00 kn

- Osnova broj OVRV-11112/15, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-11579/14, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-15410/09, iznos 136,00 kn
- Osnova broj OVRV-24704/14, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-27550/15, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-488/15, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-644/15, iznos 217,00 kn
- Osnova broj UP/I-415-02/2014-001/01947, iznos 182,00 kn
- Osnova broj USL-3065/14-5, iznos 175,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je 11. veljače 2019. ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći slijedeću imovinu:

- ½ kuće koja je jedina nekretnina u kojoj stanuje
- automobil –invalidski , god. proizv. 2002.
- mirovinu u iznosu od oko 1.000,00 kuna.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika INKASO.HR d.o.o. kojim se obavještava sud da je povukao svoju osnovu za plaćanje iz Očevidnika redosljeda

osnova za plaćanje zbog čega se sukladno čl. 79.a st. 4. ZSP postupak ne može provesti u odnosu na njegovu osnovu za plaćanje. Ovo iz razloga što potrošač u konkretnom slučaju nije stavio takav prijedlog. Sud je navode ovog podneska cijenio neutemeljenima budući da je iz očitovanja potrošača u spisu jasno razvidno da je upravo stavio prijedlog iz čl. 79.a st. 4. ZSP da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u suvlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač ima minimalna primanja, a nema druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja što je u skladu i sa popisom imovine koji je dostavio potrošač, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Ovakav zaključak sud izvodi iz podataka Porezne uprave (EDIP) budući da tijekom 2019. godine potrošač imao prihod od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 18.144,85 kuna, tijekom 2018. godine 23.438,16 kuna, tijekom 2017. ima 22.694,08 kn dohotka od nesamostalnog rada, što jasno upućuje na minimalne mjesečne iznose potrebne za uzdržavanje. Od druge imovine ima automobil Toyota Yaris proizveden 2003. koji prema slobodnoj ocjeni suda ne prelazi vrijednost od 9.500,00 kuna tim više što je, prema navodima potrošača, vozilo podešeno za invalida.

Analizom popisa imovine i pribavljenih podataka te obavijesti vjerovnika sud je utvrdio slijedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (od cca 2.000,00 kn mjesečno prema prosjeku za 2019. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto  $\frac{3}{4}$  iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od  $\frac{2}{3}$  prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od  $\frac{1}{4}$  primanja odnosno 500,00 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio

dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 6.000,00 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

- vozilo Toyota Yaris, čiju vrijednost ovaj sud po slobodnoj ocjeni, temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 9.500,00 kn. Sud je prilikom procjene imao na umu marku, model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima, pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce. Uz navedeno, vozilo se koristi kao invalidsko te se kao nužno potrebno pomagalo pri kretanju invalida ne može unovčavati.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

Odjavljena vozila navedena u podacima MUP-a sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da su odjavljena ukazuju na to. Naime, odjavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Osim toga niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog vozila kao unovčive imovine.

U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču. Konkretno, najstarija osnova navedena u prijedlogu od 11. veljače. 2019., broj Ovr-488/15, je do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, ostala nenaplaćena sa cijelim iznosom glavnice i svim sporednim potraživanjima. Zbog toga je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18) prestala izvršavati tu osnovu te je prenesena u popis osnova brisanih u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP.

U pogledu nekretnina koje spominje potrošač u popisu imovine, se ističe da prema čl. 79.i st. 10. ZSP one ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ A) 1.) do 2.) izreke ovog rješenja.

Potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ B) 1.) do 8.) izreke ovog rješenja.

Nadalje potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati – povučene opisane pod toč. III/ C) 1.) izreke ovog rješenja.

Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine odnosno 2968 dana.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINE po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III D). izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Sesvete, 8. studenog 2019.

Sudac:

Sanda Hrsto

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **1788f-af5de**

Kontrolni broj: **0aee5-995ad-03047**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SANDA HRSTO, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.